

ضوابط و نظام ارزیابی  
شرکتهای فعال در حوزه  
معماری سازمانی

..... ۵ -۱ مقدمه

..... ۸ -۲ معیارهای ارزیابی

..... ۹ -۲-۱ اندازه و تنوع بازار

..... ۱۱ -۲-۲ رضایت مشتریان از انجام پروژه‌های معماری

..... ۱۳ -۲-۳ محتوای پروژه‌های انجام شده

..... ۱۸ -۲-۴ متدولوژی و ابزارهای مورد استفاده در پروژه‌های معماری

..... ۲۳ -۲-۵ وجود الگوها و استانداردهای اجرای پروژه‌های معماری

..... ۲۶ -۲-۶ سازمان و مدیریت پروژه

..... ۲۹ -۲-۷ منابع انسانی

..... ۳۲ -۲-۸ روش‌های نگهداری سوابق و دانش پروژه‌ها

..... ۳۵ -۳ چگونگی ارزیابی

..... ۳۶ -۳-۱ سازمان ارزیاب

..... ۳۶ -۳-۲ روش ارزیابی

..... ۳۷ -۳-۳ دوره ارزیابی

## فهرست جدول‌ها

جدول ۱	نمونه مشخصات زیرمعیارها	۶
جدول ۲:	زیرمعیارهای تعیین وضعیت معیار اصلی ارزیابی اندازه و تنوع بازار	۹
جدول ۳:	زیر معیارهای ارزیابی رضایت مشتریان از انجام پروژه‌های معماری	۱۲
جدول ۴	زیرمعیارهای اندازه‌گیری معیار محتوای پروژه‌های انجام شده	۱۴
جدول ۵	زیرمعیارهای ارزیابی معیار متدولوژی مورد استفاده	۱۹
جدول ۶	زیرمعیارهای ارزیابی معیار وجود الگوها و استانداردهای اجرای پروژه‌های معماری	۲۳
جدول ۷	زیرمعیارهای سنجش معیار سازمان اجرای پروژه	۲۶
جدول ۸	زیرمعیارهای ارزیابی معیار منابع انسانی	۲۹
جدول ۹	زیرمعیارهای ارزیابی معیار روش‌های نگهداری سوابق و دانش پروژه‌ها	۳۳
جدول ۱۰	جدول رتبه و سقف قرارداد با توجه به امتیاز نهایی	۳۶

## فهرست شکل‌ها

شکل ۱ مدل ارزیابی و تأیید صلاحیت شرکتهای فعال در حوزه معماری سازمانی..... ۶

## ۱- مقدمه

پروژه های معماری سازمانی پروژه‌های چند بعدی محسوب می‌شوند. این پروژه‌ها در هر سطحی که انجام می‌شوند، (اعم از سطح ملی و یا سازمانی و اعم از سازمان‌های بزرگ ملی و یا سازمان‌های کوچک) به مسائل مختلفی در بالاترین سطح سازمان مورد بررسی می‌پردازند. این مسائل در بالاترین سطح از لایه استراتژی و راهبرد سازمان شروع شده و سپس وارد مطالعات مربوط به سناریوهای کسب و کار و یا فرایندهای کسب و کار شده و سپس به موضوع اطلاعات و گردش آن در سازمان پرداخته و موضوع سامانه‌های پشتیبانی کننده از این اطلاعات را شامل می‌شود. این مطالعات در ادامه موضوع تکنولوژی و زیرساخت‌های مورد نیاز و چگونگی پشتیبانی آن از راهبری سامانه‌ها را در بر می‌گیرد. علاوه بر این، مسائلی چون مدیریت فناوری اطلاعات در سازمان و بسیاری از مسائل دیگری که در حوزه چگونگی استفاده از فناوری اطلاعات موضوعیت دارند، در این مطالعات بررسی و تحلیل می‌شوند.

به دلیل ماهیت پیچیده و چند بعدی بودن این مطالعات، لازم است تیم‌های کارشناسی و شرکت‌هایی که درگیر این مطالعات می‌شوند، از توان فنی و قابلیت‌های مدیریتی و مشاوره‌ای قوی و چند بعدی برخوردار باشند تا بتوانند موضوع استفاده از فناوری اطلاعات در یک سازمان را از ابعاد مختلف شناسایی و تحلیل نموده و راهکارهای مناسب برای ایجاد تحول در سازمان از قبل استفاده از فناوری اطلاعات را ارائه دهند.

ضرورت وجود این قابلیت ایجاب می‌نماید که شرکت‌هایی برای انجام مطالعات معماری سازمانی توسط کارفرمایان انتخاب گردند که از توانمندی، دانش، تجربه و مهارت لازم و کافی برخوردار باشند. لذا پیش‌بینی شده است که مکانیزمی در کشور برای شناسایی و انتخاب و معرفی شرکت‌های توانمند و ذی‌صلاح در این حوزه شکل بگیرد تا سازمان‌های استفاده‌کننده از خدمات این شرکت‌ها، برای انتخاب و واگذاری این نوع پروژه‌ها بتوانند تصمیمات درستی بگیرند.

گزارش حاضر ارائه‌کننده یک روش و مدل برای ارزیابی و تأیید صلاحیت شرکت‌های فعال در حوزه معماری سازمانی است. بطور کلی می‌توان معیارهای ارزیابی این مدل و اهمیت نسبی هر یک در قالب امتیاز را در شکل ذیل نشان داد. مدل مورد بحث مجموعاً ۱۰۰۰ امتیاز را در بر می‌گیرد، که مطابق شکل به ۸ معیار تخصیص می‌یابد.



شکل ۱ مدل ارزیابی و تأیید صلاحیت شرکت‌های فعال در حوزه معماری سازمانی

این گزارش غیر از این مقدمه شامل دو بخش است. در بخش دوم که بعد از این مقدمه می‌آید، معیارهای ارزیابی به تفصیل معرفی شده و در قالب جدولی مشابه جدول ذیل زیرمعیارهای سنجش هر یک به نحوی مشخص می‌شوند که کد، توضیح، حداکثر امتیاز، روش محاسبه و نحوه محاسبه هر زیرمعیار تعیین می‌شود.

جدول ۱ جدول نمونه مشخصات زیرمعیارها

زیرمعیار	کد زیرمعیار	توضیح	حداکثر امتیاز	روش محاسبه	نحوه محاسبه امتیاز

در نهایت در بخش سوم این گزارش روش و مدل کلی ارزیابی و تأیید صلاحیت شرکتها توضیح داده خواهد شد، که طی آن مطالبی در مورد سازمان ارزیاب، فرآیند ارزیابی و دوره ارزیابی گفته خواهند شد.

## ۲- معیارهای ارزیابی

همانطور که در بخش قبل تشریح گردید، بدنه اصلی مدل ارزیابی شرکت‌های معماری سازمانی را معیارهای ارزیابی تشکیل می‌دهد. در این بخش این معیارها معرفی شده و روش اندازه‌گیری آنها و همچنین امتیازات هر یک از معیارها و زیرمعیارها بیان می‌گردند. معیارهای ارزیابی و تأیید صلاحیت شرکت‌های معماری سازمانی را در ۸ گروه میتوان به شکل ذیل دسته‌بندی نمود:

۱. اندازه و تنوع بازار
۲. رضایت مشتریان
۳. محتوای پروژه‌های انجام‌شده
۴. متدولوژی مورد استفاده
۵. وجود الگوها و استانداردهای اجرای پروژه‌های معماری
۶. سازمان و مدیریت پروژه
۷. منابع انسانی



## ۸. روش‌های نگهداری سوابق و دانش پروژه‌ها و استفاده مجدد از آنها

هر یک از گروه‌های فوق در واقع معیارهای کلی هستند که خود شامل زیر معیارهایی هستند. می‌باید با شکست آنها به زیرمعیارهایی جزئی و قابل اندازه‌گیری امکان ارزیابی آنها را ایجاد نمود. در ادامه ابتدا توضیحاتی در مورد هر معیار ارائه شده و پس از آن زیرمعیارهای سنجش آن مستند خواهند شد.

## ۲-۱- اندازه و تنوع بازار

این معیار از این جهت حائز اهمیت است که میزان حضور مؤثر شرکت مورد ارزیابی را در بازار اندازه می‌گیرد. در واقع این معیار تعیین کننده میزان و حجم تجارب و سابقه شرکت در زمینه انجام پروژه‌های معماری است. می‌توان سوابق اجرایی شرکت‌ها را بطور کلی در سه حوزه تعداد پروژه‌ها، بزرگی پروژه‌ها و تنوع پروژه‌ها (مربوط به صنایع مختلف) دسته‌بندی نمود. تعداد پروژه‌های معماری انجام شده، نشان‌دهنده میزان سابقه و تکرار و مقبولیت شرکت نزد مشتریان بازار است. از طرف دیگر تعداد به تنهایی برای تعیین حجم فعالیت‌های انجام شده کافی نیست، زیرا پروژه‌های معماری سازمانی می‌توانند شامل طیفی از پروژه‌های کوچک تا پروژه‌های بزرگ را شامل شوند. لذا مهم است که روشن شود شرکت مورد ارزیابی چقدر پتانسیل انجام کارهای بزرگ را دارد. معیار بزرگی پروژه‌ها نشانگر میزان توانایی شرکت در مدیریت پروژه‌های بزرگ و تنوع پروژه‌ها میزان آشنایی و تسلط شرکت بر کسب‌وکارهای مختلف را نشان می‌دهد. علاوه بر این موارد موضوعاتی چون انواع مختلف پروژه‌های صورت گرفته نیز از اهمیت بالایی برخوردار است.

بر اساس مدل کلی ارزیابی حداکثر امتیاز قابل اکتساب در این معیار ۱۵۰ از ۱۰۰۰ امتیاز کلی است. برای ارزیابی معیار اندازه و تنوع بازار از زیر معیارهای جدول ذیل استفاده میشود:

جدول ۲: زیرمعیارهای تعیین وضعیت معیار اصلی ارزیابی اندازه و تنوع بازار

زیرمعیار	کد زیرمعیار	توضیح	حداکثر امتیاز	روش محاسبه	نحوه محاسبه امتیاز
سابقه شرکت	M-01	این زیرمعیار تعداد سال‌های فعالیت شرکت را اندازه‌گیری نموده و نشانگر میزان قدمت آن است	۲۵	R1: تعداد سال‌های فعالیت شرکت از زمان تاسیس تا زمان بررسی	$R1 \leq 3$ → ۵ $3 < R1 \leq 10$ → ۱۰ $10 < R1 \leq 15$ → ۱۵ $15 < R1$ → ۲۵

<p>۵ <math>R2 \leq 0.3</math></p> <p>۱۰ <math>0.3 &lt; R2 \leq 0.5</math></p> <p>۱۵ <math>0.5 &lt; R2 \leq 0.75</math></p> <p>۲۵ <math>0.75 &lt; R2</math></p>	<p>R2: درآمد مجموع پروژه‌های معماری سازمانی در ۵ سال گذشته تقسیم بر مجموع درآمدهای شرکت در ۵ سال گذشته</p>	۲۵	<p>این زیرمعیار نسبت درآمدهای حاصل از اجرای پروژه‌های معماری سازمانی به کل درآمدهای شرکت را اندازه‌گیری نموده و نشانگر میزان تمرکز شرکت بر مبحث معماری سازمانی است</p>	M-02	نسبت درآمد حاصل از پروژه‌های معماری
<p>۵ <math>R3 \leq 5</math></p> <p>۱۰ <math>5 &lt; R3 \leq 10</math></p> <p>۲۰ <math>10 &lt; R3 \leq 15</math></p> <p>۳۰ <math>15 &lt; R3</math></p>	<p>R3: برای محاسبه این زیرمعیار تعداد پروژه‌های انجام شده به عنوان مجری طرح معماری ضریب عدد ۱ شده و تعداد پروژه‌هایی که بر آنها نظارت شده است ضریب ۰/۳ میشود و حاصل باهم جمع میشود.</p>	۳۰	<p>این زیرمعیار تعداد کل پروژه‌های معماری سازمانی انجام شده در شرکت را اندازه‌گیری نموده و نشانگر میزان تراکم تجربه شرکت در انجام پروژه‌های معماری سازمانی است.</p>	M-03	تعداد کل پروژه‌ها
<p>۱ <math>R4 \leq 3</math></p> <p>۵ <math>3 &lt; R4 \leq 7</math></p> <p>۱۰ <math>7 &lt; R4 &lt; 10</math></p> <p>۱۵ <math>10 \leq R4</math></p>	<p>R4: برای محاسبه این زیر معیار ابتدا مشتریان به سه اندازه بزرگ، متوسط و کوچک تقسیم شده و برای سازمانهای بزرگ ضریب سازمانی ۱ برای سازمانی متوسط ضریب سازمانی ۰/۷۰ و برای سازمانهای کوچک ضریب سازمانی ۰/۵۰ در نظر گرفته شده و تعداد هر نوع سازمان در ضریب سازمانی آن ضرب شده و نتایج با هم جمع میشوند.</p>	۱۵	<p>این زیرمعیار تعداد و اندازه سازمان‌های مشتری شرکت را که کارفرمای پروژه معماری سازمانی بوده‌اند، اندازه‌گیری نموده و نشانگر میزان پوشش فعالیتهای شرکت در حوزه معماری است.</p>	M-04	تعداد مشتریان
<p>۱ <math>R5 \leq 1</math></p> <p>۵ <math>1 &lt; R5 \leq 3</math></p> <p>۱۰ <math>3 &lt; R5 \leq 6</math></p> <p>۱۵ <math>6 &lt; R5</math></p>	<p>R5: برای محاسبه این زیرمعیار تعداد پروژه‌های انجام شده در ۳ سال اخیر به عنوان مجری طرح معماری ضریب عدد ۱ شده و تعداد پروژه‌هایی که بر آنها نظارت شده است ضریب ۰/۳ میشود و حاصل باهم جمع میشود.</p>	۱۵	<p>این زیرمعیار تعداد پروژه‌های معماری سازمانی اجرا شده توسط شرکت در ۳ سال گذشته را اندازه گرفته و میزان حضور شرکت در بازار را در سال‌های اخیر را اندازه می‌گیرد</p>	M-05	تعداد پروژه‌های ۳ سال اخیر

<p>۳ <math>R6 \leq 400</math></p> <p>۱۰ <math>400 &lt; R6 \leq 800</math></p> <p>۱۵ <math>800 &lt; R6 \leq 1500</math></p> <p>۲۰ <math>1500 &lt; R6</math></p>	<p>برای محاسبه این متغیر:</p> <p>R6: اگر برای پروژه‌های انجام شده توسط اعضای تیم پروژه تایم‌شیت تکمیل شده است، مجموع ساعات مصرف شده در مجموع تایم‌شیت های کل پروژه‌ها تقسیم بر تعداد پروژه‌ها می‌شود.</p> <p>اگر تایم شیت پر نشده است، این متغیر معادل انجام پروژه‌های کوچک و حداقل امتیاز در نظر گرفته می‌شود.</p>	<p>۲۰</p>	<p>این زیرمعیار نسبت مجموع نفر ساعت (نفرات درگیر در پروژه <math>\times</math> مدت زمان اجرای پروژه) پروژه‌های معماری شرکت به تعداد این نوع پروژه‌ها را اندازه‌گیری نموده و نشانگر میزان بزرگی پروژه‌های معماری سازمانی اجرا شده توسط شرکت است</p>	<p>M-06</p>	<p>متوسط نفر ساعت پروژه‌های شرکت در ۳ سال اخیر</p>
<p>۱ <math>R7 \leq 1</math></p> <p>۵ <math>1 &lt; R7 \leq 3</math></p> <p>۱۲ <math>3 &lt; R7 \leq 6</math></p> <p>۲۰ <math>6 &lt; R7</math></p>	<p>R7: برای محاسبه این متغیر تعداد صنعت‌های مستقل که در آنها پروژه انجام شده است، ملاک امتیازدهی قرار می‌گیرد.</p>	<p>۲۰</p>	<p>این زیرمعیار تعداد صنایع (حوزه‌های) مختلف کاری پروژه‌های معماری سازمانی (کشاورزی، حمل‌ونقل، شهرسازی، صنعت، بانکداری و بیمه و غیره) را اندازه‌گیری نموده و نشانگر میزان تنوع فعالیت‌های شرکت در حوزه پروژه‌های معماری سازمانی است</p>	<p>M-07</p>	<p>تعداد حوزه‌های کاری پروژه‌های معماری</p>

## ۲-۲- رضایت مشتریان از اجرای پروژه‌های معماری

یکی از دیگر از معیارهای مهم در ارزیابی عملکرد شرکت‌های فعال در اجرای پروژه‌های معماری سازمانی، میزان رضایت مشتریان این شرکت‌ها از اجرای پروژه‌ها است. این معیار به وضوح میزان اجرای موفق پروژه‌ها و توانایی شرکت برای برقراری تعامل مناسب با مشتریان به نحوی که خروجی پروژه‌ها جوابگوی نیازهای واقعی آنان باشد، را نشان می‌دهد. به منظور ارزیابی این معیار مهم باید زیرمعیارهایی بکار گرفته شوند که هم از یکسو مستقیماً رضایت کارفرمایان پروژه‌های معماری سازمانی از نحوه اجرا و خروجی‌های کار را نشان داده و هم از سوی دیگر نتیجه عملی رضایت یعنی تمایل مشتریان به تکرار تجربه همکاری با شرکت مورد نظر را مشخص کنند.

بر اساس مدل کلی ارزیابی حداکثر امتیاز قابل اکتساب در این معیار ۱۵۰ از ۱۰۰۰ امتیاز کلی است. برای ارزیابی معیار

میزان رضایت مشتریان از زیر معیارهای جدول ذیل استفاده میشود:

جدول ۳: زیر معیارهای ارزیابی رضایت مشتریان از انجام پروژه‌های معماری

زیر معیار	کد زیر معیار	توضیح	حداکثر امتیاز	روش محاسبه	نحوه تعیین امتیاز
تعداد رضایتنامه از مشتریان در پروژه‌های انجام شده	C-01	این زیر معیار تعداد رضایتنامه‌های شرکت از مشتریان خود در پروژه‌های معماری سازمانی را اندازه‌گیری نموده و نشانگر این است که شرکت توانسته چه تعدادی از مشتریان خود را راضی کند.	۳۰	R1: برای محاسبه این زیر معیار تعداد رضایتنامه‌های دریافتی شرکت از مشتریان (هر پروژه حداکثر یک رضایتنامه) با هم جمع می‌شوند.	$R1 \leq 1$ ۵ $1 < R1 \leq 5$ ۱۰ $5 < R1 \leq 10$ ۲۰ $10 < R1$ ۳۰
نسبت تعداد رضایتنامه به تعداد مشتریان	C-02	این زیر معیار نسبت تعداد رضایتنامه‌های دریافتی شرکت از مشتریان به تعداد مشتریان شرکت در پروژه‌های معماری سازمانی شرکت را اندازه‌گیری نموده و نشانگر پوشش میزان توانایی شرکت برای کسب رضایت مشتریان در پروژه‌های معماری است	۳۰	R2: برای محاسبه این زیر معیار تعداد رضایتنامه‌های دریافتی شرکت از مشتریان (هر پروژه حداکثر یک رضایتنامه) با هم جمع شده و حاصل بر تعداد مشتریان شرکت تقسیم می‌شود	$R2 \leq 0.3$ ۵ $0.3 < R2 \leq 0.5$ ۱۰ $0.5 < R2 \leq 0.7$ ۲۰ $0.7 < R2$ ۳۰

۵	$R3 \leq 0.6$	<p>۹۰</p> <p>این زیر معیار بیان کننده میزان و سطح رضایت مشتریان از پروژه‌های انجام شده توسط شرکت است.</p>	C-03	<p>میزان سطح رضایت مشتریان</p>
۳۰	$0.6 < R3 \leq 0.7$			
۵۰	$0.7 < R3 \leq 0.80$			
۷۰	$0.80 < R3 \leq 0.9$			
۹۰	$0.9 < R3$			

R3: اعلام نظر نهایی میزان رضایت مشتریان، معمولاً در قالب سه نظر کلی عالی، خوب و متوسط (یا معادل این دسته بندی است). برای محاسبه این زیرمعیار تعداد رضایت نامه‌های با وضعیت عالی در ۱ و تعداد رضایت نامه‌های با وضعیت خوب در ۰/۷ و تعداد رضایت نامه‌های با وضعیت متوسط در ۰/۵ ضرب شده و نتایج با هم جمع شده و حاصل نهایی بر تعداد رضایت نامه‌ها تقسیم خواهد شد.

## ۲-۳- محتوای پروژه‌های انجام شده

مهم‌ترین معیار ارزیابی عملکرد شرکت‌های اجراکننده پروژه‌های معماری سازمانی محتوای پروژه‌های انجام شده توسط این شرکت‌ها است. در واقع این معیار کیفیت خروجی‌های ارائه شده و میزان تسلط شرکت مربوطه بر مباحث و حوزه‌های مختلف معماری سازمانی شامل لایه‌های کسب و کار (فرآیند و داده)، لایه سیستم‌های اطلاعاتی و لایه فناوری (زیرساخت و تکنولوژی)، برنامه گذار و مدیریت فناوری اطلاعات در سازمان مورد بررسی را اندازه‌گیری نموده و نشانگر عمق دانش و توانایی شرکت در انجام پروژه‌های معماری سازمانی است.

بر اساس مدل کلی ارزیابی حداکثر امتیاز قابل اکتساب در این معیار ۳۰۰ از ۱۰۰۰ امتیاز کلی است. برای ارزیابی معیار محتوای پروژه‌های انجام شده از زیر معیارهای جدول ذیل استفاده میشود:

جدول ۴ زیرمعیارهای اندازه‌گیری معیار محتوای پروژه‌های انجام‌شده

زیرمعیار	کد زیرمعیار	توضیح	حداکثر امتیاز	روش محاسبه	نحوه تعیین امتیاز
----------	-------------	-------	---------------	------------	-------------------



<p>وضعیت پرداختن به لایه کسب و کار</p>	<p>K-01</p>	<p>این زیر معیار وضعیت عملکرد شرکت در زمینه شناخت و تحلیل و تدوین وضعیت مطلوب کسب را اندازه گیری میکند.</p>	<p>۸۰</p>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۸۰ خواهد داد.</p>	<p>مواری که سبب کسب امتیاز کامل خواهد شد عبارتند از:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• تحلیل استراتژی‌های کسب و کار و استخراج نیازهای فناوری از آن</li> <li>• تهیه و تدوین سناریوهای کسب و کار</li> <li>• تهیه و تدوین زنجیره ارزش سازمان</li> <li>• تدوین فرایندهای کسب و کار حداقل تا ۳ لایه شکست بعد از زنجیره ارزش اصلی</li> <li>• تهیه شناسنامه فرایندها با جزئیات مکفی</li> <li>• تحلیل فرایندها با معیارها و زیرمعیارهای دقیق</li> <li>• ارزیابی بلوغ فرایندی</li> <li>• شناسایی و تدوین وضعیت سرویس‌های کسب و کاری</li> <li>• استفاده از مدل‌های مرجع</li> </ul>
<p>تعداد پروژه‌های شامل لایه داده و اطلاعات</p>	<p>K-02</p>	<p>این زیرمعیار تعداد پروژه‌های معماری سازمانی اجرا شده توسط شرکت که شامل مباحث لایه داده و اطلاعات بوده را اندازه‌گیری نموده و نشانگر تسلط شرکت بر مباحث داده و اطلاعات است.</p>	<p>۴۰</p>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۴۰ خواهد داد.</p>	<p>مواردی که سبب کسب امتیاز کامل خواهد شد عبارتند از:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• تعریف شناسنامه موجودیت‌های داده‌ای</li> <li>• رسم نمودار ارتباط موجودیت‌ها</li> <li>• تعریف چرخه عمر داده (فرآیند یا سیستم ایجادکننده، استفاده‌کننده، آرشیوکننده، تغییردهنده و حذف‌کننده)</li> </ul>

<p>مواردی که سبب کسب امتیاز کامل خواهند شد عبارتند از:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• تعریف شناسنامه سیستم (فرآیند مرتبط، داده‌های ورودی و خروجی، قابلیت‌های کارکردی و غیرکارکردی، فناری، نوع سیستم شامل MIS، DSS، TPS و غیره)</li> <li>• رسم نمودار مفهومی سیستم‌ها</li> <li>• رسم نمودار ارتباط سیستم‌ها</li> <li>• تعریف بانک‌های اطلاعاتی و پایگاه‌های داده</li> <li>• تعیین سطح یکپارچگی سیستم‌ها (غیریکپارچه، نقطه‌به‌نقطه، مرتبط، ستاره‌ای و کاملاً یکپارچه)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۷۰ خواهد داد.</p>	<p>۷۰</p>	<p>این زیرمعیار تعداد پروژه‌های معماری سازمانی اجرا شده توسط شرکت که شامل مباحث لایه سیستم‌های اطلاعاتی (معماری سیستم، شناسایی قابلیت‌های عملکردی، تعیین جریان‌ات اطلاعاتی ورودی خروجی و غیره) بوده را اندازه‌گیری نموده و نشانگر تسلط شرکت بر مباحث سیستم‌های اطلاعاتی است.</p>	<p>K-03</p>	<p>تعداد پروژه‌های شامل لایه سیستم‌های اطلاعاتی</p>
--	---	-----------	--	-------------	---



<p>مواردی که سبب کسب امتیاز کامل خواهند شد عبارتند از:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• تحلیل لایه فیزیکی (مدل مرجع OSI)</li> <li>• تحلیل لایه پیوند داده (مدل مرجع OSI)</li> <li>• تحلیل لایه شبکه (مدل مرجع OSI)</li> <li>• تحلیل لایه انتقال (مدل مرجع OSI)</li> <li>• تحلیل لایه نشست (مدل مرجع OSI)</li> <li>• تحلیل لایه نمایش (مدل مرجع OSI)</li> <li>• تحلیل لایه کاربرد (مدل مرجع OSI)</li> <li>• تحلیل و بررسی امنیت اطلاعات</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۶۰ خواهد داد.</p>	<p>۶۰</p>	<p>این زیرمعیار تعداد پروژه‌های معماری سازمانی اجرا شده توسط شرکت که شامل مباحث لایه فناوری (معماری زیرساخت، معماری مرکز داده و غیره) بوده را اندازه‌گیری نموده و نشانگر تسلط شرکت بر مباحث فناوری است.</p>	<p>K-04</p>	<p>تعداد پروژه‌های شامل لایه فناوری (زیرساخت و تکنولوژی)</p>
<p>مواردی که سبب کسب امتیاز کامل خواهند شد عبارتند از:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• انجام تحلیل شکاف بین وضعیت موجود و مطلوب</li> <li>• تعریف شناسنامه پروژه‌ها</li> <li>• تعریف RFP پروژه‌ها</li> <li>• وجود روشی برای تخمین زمان و هزینه اجرای پروژه‌ها</li> <li>• وجود روشی برای اولویت‌بندی پروژه‌ها</li> <li>• وجود روشی برای تعیین تقدم و تأخر اجرای پروژه‌ها</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۳۰ خواهد داد.</p>	<p>۳۰</p>	<p>این زیرمعیار تعداد پروژه‌های معماری سازمانی اجرا شده توسط شرکت که شامل مباحث برنامه‌گذار معماری سازمانی بوده را اندازه‌گیری نموده و نشانگر تسلط شرکت بر مباحث برنامه‌گذار است.</p>	<p>K-05</p>	<p>تدوین برنامه‌گذار</p>

<p>مواردی که سبب کسب امتیاز کامل خواهند شد عبارتند از:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• تعریف مدل مفهومی ساختار سازمانی فاوا</li> <li>• تعریف نقش‌های سازمانی</li> <li>• تعریف شرح وظایف نقش‌های سازمانی</li> <li>• تعریف شناسنامه فرآیندهای ارزیابی، هدایت و نظارت</li> <li>• تعریف شناسنامه فرآیندهای همسوسازی، برنامه‌ریزی و سازمان‌دهی</li> <li>• تعریف شناسنامه فرآیندهای توسعه، تأمین و پیاده‌سازی</li> <li>• تعریف شناسنامه فرآیندهای تحویل، سرویس‌دهی و پشتیبانی</li> <li>• تعریف شناسنامه فرآیندهای نظارت، اعتبارسنجی و ارزیابی</li> <li>• تحلیل سطح بلوغ فرآیندهای فاوا</li> <li>• تحلیل سطر مهارت‌های انسانی لازم برای نقش‌های سازمانی</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۲۰ خواهد داد.</p>	<p>۲۰</p>	<p>این زیرمعیار تعداد پروژه‌های معماری سازمانی اجراشده توسط شرکت که شامل راهبری فرآیندهای فناوری اطلاعات بوده را اندازه‌گیری نموده و نشانگر تسلط شرکت بر مباحث راهبری است.</p>	<p>K-06</p>	<p>بررسی و تدوین وضعیت مطلوب مدیریت فناوری اطلاعات</p>
--	---	-----------	--	-------------	--

## ۲-۴- متدولوژی و ابزارهای مورد استفاده در پروژه‌های معماری

یکی دیگر از معیارهای ارزیابی عملکرد شرکت‌های مجری پروژه‌های معماری سازمانی، چارچوب و متدولوژی بکار گرفته شده توسط شرکت برای انجام این پروژه‌ها است. با توجه به وجود چارچوب‌ها و متدولوژی‌های مرجع در این حوزه که از اعتبار

جهانی برخوردارند، داشتن سابقه کار با انواع مختلف آنها و وجود دانش کافی در شرکت برای بومی‌سازی آنها از این جهت حائز اهمیت است، که شرکت بتواند برای هر پروژه خاص با توجه به نیازهای مشتریان بهترین چارچوب و متدولوژی را از بین گزینه‌های مرجع جهانی انتخاب نموده و حسب نیاز مطابق شرایط کشور و پیمانکار آن را بومی‌سازی نماید. به جهت سنجش درست این معیار می‌باید زیرمعیارهایی طرح شوند، که اولاً متدولوژی‌های مورد استفاده را از منظر فنی شامل سرویس‌گرایی، تکرارپذیری، پیاده‌سازی تدریجی، توجه به امنیت، توجه به راهبری، قابلیت تنظیم محدوده و غیره با یکدیگر مقایسه نموده و از طرف دیگر میزان رواج استفاده جهانی از آنها و همینطور قابلیت پشتیبانی فنی و اجرایی مطلوب آنها در کشور را نیز مد نظر قرار دهد.

همچنین چگونگی استفاده و بکارگیری ابزارهای مختلف مطرح در انجام پروژه معماری یکی دیگر از نقاط قوت و توانمندی‌های شرکت می‌تواند محسوب گردد.

بر اساس مدل کلی ارزیابی حداکثر امتیاز قابل اکتساب در این معیار ۱۰۰ از ۱۰۰۰ امتیاز کلی است. برای ارزیابی معیار متدولوژی مورد استفاده در پروژه‌های معماری از زیر معیارهای جدول ذیل استفاده میشود:

جدول ۵ زیرمعیارهای ارزیابی معیار متدولوژی مورد استفاده

نحوه تعیین امتیاز	روش محاسبه	حد اکثر امتیاز	توضیح	کد زیرمعیار	زیرمعیار
-------------------	------------	----------------	-------	-------------	----------



<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۲۰ خواهد داد.</p>	<p>۲۰</p>	<p>این زیرمعیار در واقع مشخص می‌کند که آیا شرکت مورد نظر در اجرای پروژه‌های معماری سازمانی خود از متدولوژی مشخص و مدونی (خارجی یا بومی) استفاده می‌کند و در واقع نشانگر میزان توانایی شرکت در اجرای مدون پروژه‌های معماری است</p>	<p>R-01</p>	<p>آیا چارچوب و متدولوژی مشخصی برای اجرای پروژه‌های معماری وجود دارد</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار سرویس‌گرایی چارچوب و متدولوژی مورد استفاده شرکت را مشخص می‌کند</p>	<p>R-02</p>	<p>آیا چارچوب و متدولوژی مورد نظر سرویس‌گرا است</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار قابلیت تکرارپذیری چارچوب و متدولوژی مورد استفاده شرکت را مشخص می‌کند</p>	<p>R-03</p>	<p>آیا چارچوب و متدولوژی مورد نظر تکرارپذیر است</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار قابلیت اجرا و پیاده‌سازی تدریجی چارچوب و متدولوژی مورد استفاده شرکت را مشخص می‌کند</p>	<p>R-04</p>	<p>آیا چارچوب و متدولوژی مورد نظر قابلیت اجرای تدریجی دارد</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار با تعیین تاریخ آخرین ویرایش چارچوب و متدولوژی مورد استفاده میزان روزآمدی آن را می‌سنجد</p>	<p>R-05</p>	<p>آیا ویرایش چارچوب و متدولوژی مورد نظر بروز است؟</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۵ خواهد داد.</p>	<p>۱۵</p>	<p>این زیر معیار تعیین کننده قابلیت‌های شرکت در زمینه اصلاح یا تکمیل یا بومی سازی متدولوژی مورد استفاده است.</p>	<p>R-06</p>	<p>قابلیت شرکت در بومی سازی متدولوژی</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۲۵ خواهد داد.</p>	<p>۲۵</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند که آیا شرکت مورد نظر برای مدیریت اجرا پروژه‌های معماری سازمانی از ابزار خاصی (ابزارهای موجود در بازار و یا ابزار داخلی) استفاده می‌کند و یا نه</p>	<p>R-07</p>	<p>استفاده از ابزار برای انجام پروژه معماری سازمانی</p>
--	---	-----------	--	-------------	---

## ۲-۵- وجود الگوها و استانداردهای اجرای پروژه‌های معماری

این معیار به منظور ارزیابی شرکت‌ها در زمینه داشتن الگوها، دستورالعمل‌ها و استانداردهای اجرای پروژه معماری سازمانی بکار می‌رود. در واقع این معیار نحوه اجرای بخش‌های مختلف یک پروژه معماری سازمانی در شرکت را مورد ارزیابی قرار می‌دهد.

بر اساس مدل کلی ارزیابی حداکثر امتیاز قابل اکتساب در این معیار ۵۰ از ۱۰۰۰ امتیاز کلی است. برای ارزیابی معیار وجود الگوها و استانداردهای اجرای پروژه‌های معماری از زیر معیارهای جدول ذیل استفاده میشود:

جدول ۶ زیرمعیارهای ارزیابی معیار وجود الگوها و استانداردهای اجرای پروژه‌های معماری

زیرمعیار	کد زیرمعیار	توضیح	حداکثر امتیاز	روش محاسبه	نحوه تعیین امتیاز
----------	-------------	-------	---------------	------------	-------------------

<p>آیا از الگو و یا استاندارد های مشخصی برای انجام مطالعات معماری لایه کسب و کار استفاده میشود؟</p>	<p>S-01</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند که آیا شرکت مورد نظر از الگوها و یا استانداردهای مشخصی در تدوین معماری کسب و کار در پروژه‌های معماری سازمانی استفاده می‌کند و یا نه</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>
<p>آیا از الگو و یا استانداردهای مشخصی در زمینه انجام مطالعات معماری داده و سیستمها استفاده میشود؟</p>	<p>S-02</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند که آیا شرکت مورد نظر از الگو و یا استاندارد خاصی در تدوین معماری سیستم‌های اطلاعاتی در پروژه‌های معماری سازمانی استفاده می‌کند و یا نه</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند که آیا شرکت مورد نظر از الگو و یا استاندارد خاصی در تدوین راهبری فاوا در پروژه‌های معماری سازمانی استفاده می‌کند و یا نه</p>	<p>S-03</p>	<p>آیا از الگو و یا استانداردهای مشخصی در زمینه انجام مطالعات راهبری فاوا استفاده میشود؟</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند که آیا شرکت مورد نظر از الگو و یا استاندارد خاصی در تدوین معماری زیرساخت فناوری (تکنولوژی) در پروژه‌های معماری سازمانی استفاده می‌کند و یا نه</p>	<p>S-04</p>	<p>آیا از الگو و یا استانداردهای مشخصی در زمینه معماری فناوری استفاده میشود؟</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند که آیا شرکت مورد نظر از الگو و یا استاندارد خاصی در تدوین برنامه انتقال پروژه‌های معماری سازمانی استفاده می‌کند و یا نه</p>	<p>S-05</p>	<p>آیا الگو و یا استاندارد مشخصی برای تدوین برنامه انتقال در پروژه معماری سازمانی وجود دارد</p>
--	---	-----------	---	-------------	---

## ۲-۶- سازمان و مدیریت پروژه

یکی دیگر از معیارهای عملکرد شرکت‌های مجری پروژه‌های معماری سازمانی، قابلیت‌های آنان در زمینه سازماندهی و مدیریت پروژه است. بکارگیری این قابلیت‌ها که در انجام هر نوع پروژه‌ای ضروری و مطرح میباشند، در انجام موفق و موثر پروژه‌های معماری سازمانی نیز مطرح میباشند.

بر اساس مدل کلی ارزیابی حداکثر امتیاز قابل اکتساب در این معیار ۵۰ از ۱۰۰۰ امتیاز کلی است. برای ارزیابی معیار سازمان اجرای پروژه از زیر معیارهای جدول ذیل استفاده میشود:

جدول ۷ زیرمعیارهای سنجش معیار سازمان اجرای پروژه

زیرمعیار	کد زیرمعیار	توضیح	حداکثر امتیاز	روش محاسبه	نحوه تعیین امتیاز
----------	-------------	-------	---------------	------------	-------------------

<p>آیا شرکت ساختار سازمانی مشخصی برای اجرای پروژه‌های معماری دارد</p>	<p>O-01</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند که آیا شرکت مجری پروژه ساختار سازمانی پروژه محوری برای انجام پروژه‌های معماری دارد؟</p>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>
<p>آیا شرکت دارای استاندارد و روش مدونی برای برنامه ریزی و کنترل پروژه‌های خود می‌باشد؟</p>	<p>O-02</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند آیا شرکت دارای استاندارد و روش مدونی برای برنامه ریزی و کنترل پروژه‌های خود می‌باشد؟</p>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>

<p>آیا شرکت برای برنامه ریزی و کنترل پیشرفت پروژه‌های خود از ابزار مشخصی استفاده می‌کند؟</p>	<p>O-03</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند آیا شرکت برای برنامه ریزی و کنترل پیشرفت پروژه‌های خود از ابزار مشخصی استفاده می‌کند؟</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>
<p>آیا شرکت روش جا افتاده و منظمی برای کنترل کیفیت پروژه‌های خود دارد؟</p>	<p>O-04</p>	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند آیا شرکت روش جا افتاده و منظمی برای کنترل کیفیت پروژه‌های خود دارد؟</p>	<p>۱۰</p>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>• عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۱۰ خواهد داد.</p>	۱۰	<p>این زیرمعیار مشخص می‌کند آیا شرکت روش جا افتاده و منظمی برای مدیریت ریسک‌های پروژه‌های خود دارد؟</p>	O-05	<p>آیا شرکت روش جا افتاده و منظمی برای مدیریت ریسک‌های پروژه‌های خود دارد؟</p>
--	---	----	---	------	--

## ۲-۷- منابع انسانی

قطعا یکی از قابلیت مهم شرکت‌های مجری پروژه‌های معماری سازمانی توانمندی آنها در تجهیز و بکارگیری منابع انسانی توانمند برای انجام مطالعات این پروژه‌ها است. این معیار می‌باید سطح تحصیلات، ارتباط تحصیلات با موضوع، سح مهارت‌ها و سوابق کاری منابع انسانی درگیر در پروژه‌های معماری سازمانی را بسنجد.

بر اساس مدل کلی ارزیابی حداکثر امتیاز قابل اکتساب در این معیار ۱۵۰ از ۱۰۰۰ امتیاز کلی است. برای ارزیابی معیار منابع انسانی از زیر معیارهای جدول ذیل استفاده میشود:

جدول ۸ زیرمعیارهای ارزیابی معیار منابع انسانی

زیرمعیار	کد زیرمعیار	توضیح	حداکثر امتیاز	روش محاسبه	نحوه تعیین امتیاز
----------	-------------	-------	---------------	------------	-------------------

۱	$R1 \leq 3$	R1: جمع تعداد کارشناسان تمام‌وقت	۱۵	این زیرمعیار تعداد کارشناسان تمام‌وقت شرکت برای اجرای پروژه‌های معماری سازمانی را اندازه‌گیری نموده و نشانگر میزان بزرگی نیروی انسانی فعال شرکت برای پروژه‌های معماری است	P-01	متوسط تعداد کارشناسان تمام‌وقت شرکت در ۳ سال گذشته
۵	$3 < R1 \leq 7$	شرکت در ۳ سال گذشته (تعداد در سال اول+تعداد در سال دوم+تعداد در سال سوم) تقسیم بر ۳				
۱۰	$7 < R1 \leq 10$					
۱۵	$10 < R1$					
۱	$R2 \leq 1$	R2: جمع تعداد کارشناسان پاره‌وقت	۱۰	این زیرمعیار تعداد کارشناسان پاره‌وقت شرکت برای اجرای پروژه‌های معماری سازمانی را اندازه‌گیری نموده و نشانگر میزان بزرگی نیروی انسانی فعال شرکت برای پروژه‌های معماری است	P-02	متوسط تعداد کارشناسان پاره‌وقت شاغل در پروژه‌های معماری شرکت در ۳ سال گذشته
۳	$1 < R2 \leq 3$	شرکت در ۳ سال گذشته (تعداد در سال اول+تعداد در سال دوم+تعداد در سال سوم) تقسیم بر ۳				
۷	$3 < R2 \leq 7$					
۱۰	$7 < R2$					
۳	$R3 \leq 2$	R3: تعداد انواع تخصص‌های موجود در شرکت از بین: مهندسی صنایع فناوری اطلاعات نرم‌افزار سخت‌افزار تحلیلگر سیستم شبکه و مخابرات تحلیلگر کسب و کار تحلیلگر استراتژی	۱۰	این زیرمعیار وجود ترکیب تخصص‌های مورد نیاز پروژه‌های معماری را بررسی نموده و نشانگر گستره تخصصی کارشناسان شرکت است	P-03	وجود ترکیب تخصص‌های مورد نیاز پروژه‌های معماری
۵	$2 < R3 \leq 5$					
۷	$5 < R3 \leq 7$					
۱۰	$7 < R3$					
۳	$R4 \leq 5$	R4: متوسط تعداد پرسنل شرکت در ۵ سال گذشته در متوسط سال‌های حضور آنها در پروژه‌های معماری سازمانی ضرب می‌شود	۱۵	این زیر معیار تعداد نفرسال کار انجام شده توسط پرسنل شرکت در پروژه‌های معماری سازمانی را نشان می‌دهد.	P-04	جمع تجارب و سوابق موثر
۵	$5 < R4 \leq 10$					
۱۵	$10 < R4$					

نسبت کارشناسان با تحصیلات کارشناسی و بالاتر در رشته‌های مرتبط به کل کارکنان شرکت	P-05	این زیرمعیار نسبت تعداد کارشناسان شرکت با تحصیلات مقطع کارشناسی و بالاتر مرتبط با معماری سازمانی (رشته‌های مهندسی کامپیوتر، مهندسی فناوری اطلاعات، مهندسی صنایع، مدیریت فناوری اطلاعات و غیره) به تعداد کل کارشناسان شرکت را اندازه‌گیری نموده و نشانگر سطح تخصص مرتبط کارشناسان شرکت است.	۱۵	R5: تعداد کارشناسان فعلی شرکت با تحصیلات کارشناسی و بالاتر در رشته‌های مرتبط تقسیم بر تعداد کل کارشناسان	۱ $R5 \leq 0.5$ ۳ $0.5 < R5 \leq 0.70$ ۷ $0.70 < R5 \leq 0.85$ ۱۵ $0.85 < R5$
تعداد کارشناسان با سابقه مفید بیش از ۵ سال	P-06	این زیرمعیار نسبت تعداد کارشناسان با سابقه کاری مرتبط با حوزه‌های معماری سازمانی بیش از ۵ سال به تعداد کل کارشناسان شرکت را اندازه‌گیری نموده و نشانگر تجربه کاری کارشناسان شرکت است.	۱۵	R6: تعداد کارشناسان با سابقه کاری مرتبط با حوزه‌های معماری سازمانی بیش از ۵ سال تقسیم بر تعداد کل کارشناسان	۱ $R6 \leq 0.25$ ۵ $0.25 < R6 \leq 0.5$ ۱۰ $0.5 < R6 \leq 0.75$ ۱۵ $0.75 < R6$
تعداد کارشناسان با سابقه مفید بیش از ۱۰ سال	P-07	این زیرمعیار نسبت تعداد کارشناسان با سابقه کاری مرتبط با حوزه‌های معماری سازمانی بیش از ۱۰ سال به تعداد کل کارشناسان شرکت را اندازه‌گیری نموده و نشانگر تجربه کاری کارشناسان شرکت است.	۱۰	R7: تعداد کارشناسان با سابقه کاری مرتبط با حوزه‌های معماری سازمانی بیش از ۱۰ سال تقسیم بر تعداد کل کارشناسان	۱ $R7 \leq 0.1$ ۴ $0.1 < R7 \leq 0.4$ ۷ $0.4 < R7 \leq 0.8$ ۱۰ $0.8 < R7$
نسبت تعداد اعضای هیئت مدیره با تخصص مرتبط با معماری سازمانی	P-08	این زیرمعیار نسبت تعداد اعضای هیئت مدیره با تخصص مرتبط با معماری سازمانی به تعداد کل اعضای هیئت مدیره را اندازه‌گیری نموده و نشانگر سطح تخصص هیئت مدیره شرکت است.	۱۰	R8: تعداد اعضای هیئت مدیره با تخصص مرتبط تقسیم بر تعداد کل اعضای هیئت مدیره	۱ $R8 \leq 0.1$ ۴ $0.1 < R8 \leq 0.4$ ۷ $0.4 < R8 \leq 0.8$ ۱۰ $0.8 < R8$

نسبت تعداد مدیران تخصصی با تحصیلات مرتبط با معماری سازمانی	P-09	این زیرمعیار نسبت تعداد مدیران تخصصی با تحصیلات مرتبط با معماری سازمانی (رشته‌های مهندسی کامپیوتر، مهندسی فناوری اطلاعات، مهندسی صنایع، مدیریت فناوری اطلاعات و غیره) را به تعداد کل مدیران تخصصی شرکت اندازه‌گیری نموده و نشانگر سطح تخصص مدیریتی در سطح شرکت است	۱۵	R9: تعداد مدیران تخصصی با تحصیلات مرتبط با معماری سازمانی تقسیم بر تعداد کل مدیران تخصصی	$R9 \leq 0.5$ $0.5 < R9 \leq 0.75$ $0.75 < R9 \leq 0.9$ $0.9 < R9$	۱ ۵ ۱۰ ۱۵
نسبت تعداد مدیران تخصصی با سابقه مفید بیش از ۱۰ سال	P-10	این زیرمعیار نسبت تعداد مدیران تخصصی شرکت با سابقه مرتبط با حوزه‌های معماری سازمانی بیش از ۱۰ سال به تعداد کل مدیران تخصصی شرکت را اندازه‌گیری نموده و نشانگر سطح تجربه مدیریتی شرکت است	۱۵	R10: تعداد مدیران تخصصی شرکت با سابقه مرتبط با حوزه‌های معماری سازمانی بیش از ۱۰ سال تقسیم بر تعداد کل مدیران تخصصی	$R10 \leq 0.3$ $0.3 < R10 \leq 0.5$ $0.5 < R10 \leq 0.75$ $0.75 < R10$	۱ ۵ ۱۰ ۱۵
سابقه مفید مدیر عامل	P-11	این زیرمعیار سابقه مدیر عامل شرکت را اندازه‌گیری نموده و نشانگر سطح تجربه مدیریت ارشد شرکت است	۱۰	R11: سابقه کاری مفید مدیر عامل شرکت	$R11 \leq 5$ $5 < R11 \leq 10$ $10 < R11 \leq 15$ $15 < R11$	۱ ۴ ۷ ۱۰

## ۲-۸- روش‌های نگهداری سوابق و دانش پروژه‌ها

این معیار بررسی می‌کند که آیا مکانیزمی در شرکت جهت مدیریت دانش حاصل از اجرای پروژه‌های سابق وجود دارد و یا نه. این معیار از این جهت حائز اهمیت است که در صورت فقدان یک مکانیزم مناسب برای مدیریت دانش اصولاً امکان انتقال دانش و تجارب حاصل از پروژه‌های قبلی به پروژه‌های بعد وجود خواهد داشت و این خود به منزله این است که شرکت مورد نظر هیچگاه به بلوغ عملکردی در پروژه‌های معماری سازمانی دست نخواهد یافت.

بر اساس مدل کلی ارزیابی حداکثر امتیاز قابل اکتساب در این معیار ۵۰ از ۱۰۰۰ امتیاز کلی است. برای ارزیابی معیار اندازه و تنوع بازار از زیر معیارهای جدول ذیل استفاده میشود:



جدول ۹ زیرمعیارهای ارزیابی معیار روش‌های نگهداری سوابق و دانش پروژه‌ها

زیرمعیار	کد زیرمعیار	توضیح	حداکثر امتیاز	روش محاسبه	نحوه تعیین امتیاز
آیا مکانیزم مدونی برای نگهداری سوابق پروژه‌های شرکت وجود دارد	D-01	این زیرمعیار تعیین می‌کند که آیا در شرکت مکانیزمی روشن و مشخص برای نگهداری سوابق پروژه‌های پیشین شرکت وجود دارد و یا نه.	۲۰	این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۲۰ خواهد داد.	<ul style="list-style-type: none"> <li>عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>
آیا اطلاعات تخصصی مرتبط با پروژه‌های انجام شده به صورت دسته بندی شده متناسب با موضوعات اصلی معماری نگهداری میشوند؟	D-02	این زیرمعیار تعیین می‌کند که آیا در شرکت مکانیزمی روشن و مشخص برای مدیریت دانش پروژه‌های پیشین شرکت وجود دارد و یا نه.	۸۰	این زیرمعیار یک زیرمعیار کیفی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد بین صفر تا ۸۰ خواهد داد.	<ul style="list-style-type: none"> <li>عدم وجود نتایج یا اطلاعات به صورت جزئی (۰٪ نمره)</li> <li>عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود یک چهارم نتایج (۲۵٪ نمره)</li> <li>عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود نیمی از نتایج (۵۰٪ نمره)</li> <li>عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود سه چهارم نتایج (۷۵٪ نمره)</li> <li>عملکرد رضایت‌بخش در مورد حدود تمام نتایج (۱۰۰٪ نمره)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدم استفاده از ابزار امتیاز</li> <li>• استفاده از ابزار ۵۰</li> </ul>	<p>این زیرمعیار یک زیرمعیار صفر و یکی است. برای ارزیابی آن پس از ارسال خروجی‌های یک یا چند پروژه انجام شده، تیم ارزیابی کننده بر مبنای تشخیص خود یک عدد صفر یا ۵۰ خواهد داد.</p>	<p>۵۰</p>	<p>این زیرمعیار تعیین می‌کند آیا شرکت از ابزار یا سیستم مشخصی برای مدیریت تمام یا بخشی از اسناد و مدارک پروژه‌های خود استفاده می‌کند و یا نه.</p>	<p>D-03</p>	<p>ایا شرکت از ابزاری برای مدیریت اسناد و مدارک پروژه‌های خود استفاده میکند؟</p>
--	--	-----------	---	-------------	--

## ۳- چگونه ارزیابی

بعد از ذکر معیارها و زیرمعیارها و همینطور امتیازات تخصیص یافته به هر معیار و زیرمعیار حال باید دید فرآیند ارزیابی شرکت‌های مجری پروژه‌های معماری سازمانی چگونه باشد. بطور کلی می‌توان گفت در این زمینه باید به سه سوال اساسی ذیل پاسخ داد:

۱. سازمان ارزیاب
۲. روش ارزیابی
۳. دوره ارزیابی

پاسخ روشن به این سه سوال فرآیند ارزیابی عملکرد شرکت‌های مورد بحث را تعیین می‌کند، از این جهت در ادامه به تفصیل درباره هر یک صحبت خواهیم کرد:

### ۳-۱- سازمان ارزیاب

سوال اولی که باید بدان پاسخ گفت این است که چه سازمان یا گروهی می‌باید وظیفه ارزیابی را بر عهده گیرد. بدین منظور پیشنهاد می‌شود کارگروهی در داخل سازمان فناوری اطلاعات تشکیل گردد؛ که اعضای این کارگروه را می‌باید ترکیبی از مدیران بخش دولتی، خبرگان این حوزه و آزمایشگاه معماری سازمانی تشکیل دهند. همچنین لازم است تا دبیرخانه‌ای در حاشیه این کارگروه تشکیل شده تا مدارک و فرم‌های ارسالی از سوی شرکت‌کنندگان را دریافت نماید، وظیفه اصلی کارگروه ارزیابی اسناد دریافتی و تعیین امتیاز هر شرکت است.

### ۳-۲- روش ارزیابی

سوال دوم این است که فرآیند ارزیابی به چه شکل اتفاق می‌افتد؛ پیشنهاد می‌شود تا کارگروه مورد اشاره بر اساس معیارها و زیرمعیارهای فوق فرم‌هایی را طراحی نموده و در دسترس شرکت‌کنندگان قرار دهد. سپس شرکت‌کنندگان که در واقع شرکت‌های فعال در پروژه‌های معماری سازمانی بوده، از طریق خود اظهاری فرم‌های مورد اشاره را تکمیل نموده و به همراه اسناد مورد نیاز (که وجودشان برای صحت‌سنجی موارد آمده در فرم الزامی است) برای دبیرخانه کارگروه ارسال می‌کنند. سپس اعضای کارگروه با تشکیل جلسه به بررسی فرم‌ها و سایر مدارک ارسالی از شرکت‌ها پرداخته و امتیاز نهایی هر شرکت را مشخص می‌کنند. در این بین در صورت نقص مدارک و نیاز به مدارک بیشتر، کارگروه می‌تواند از شرکت مورد نظر تقاضای ارسال مدارک تکمیلی نموده و یا در صورت نیاز و صلاحدید اعضای کمیته، از شرکت مورد نظر بازدید حضوری انجام دهد. همچنین شرکت مورد نظر در صورت داشتن اعتراض نسبت به نمره دریافتی، می‌تواند درخواست اعتراض و بازبینی خود را برای کارگروه ارسال نماید. در نهایت با توجه به نمره و امتیاز نهایی هر شرکت (از ۱۰۰۰) می‌توان عملکرد و صلاحیت شرکت در رابطه با اجرای پروژه‌های معماری سازمانی را ارزیابی نمود و همینطور رتبه و سقف قرارداد متناظر را مطابق جدول ذیل تعیین کرد:

جدول ۱۰ جدول رتبه و سقف قرارداد با توجه به امتیاز نهایی

امتیاز نهایی	بیش از ۸۰۰	بین ۶۰۰ و ۷۹۹	بین ۴۰۰ و ۵۹۹	کمتر از ۳۹۹
رتبه	ممتاز	ممتاز	خوب	بی اعتبار
سقف قرارداد	مجاز برای انعقد قرارداد با هر رقمی	مجاز برای عقد قرارداد تا سقف ۳ میلیارد ریال	مجاز به عقد قرارداد تا سقف ۱ میلیارد ریال	برای انجام کار معماری تأیید نمی‌شود

## ۳-۳- دوره ارزیابی

با توجه به تغییر سریع شرایط شرکت‌ها و اساس مبحث معماری سازمانی در طول زمان پیشنهاد می‌شود تا دوره ارزیابی ۳ ساله باشد، و پس از گذشت این زمان فرآیند ارزیابی تکرار گردد.